

مطالعات تاریخ فرهنگی؛ پژوهشنامه‌ی انجمن ایرانی تاریخ
سال هفتم، شماره‌ی بیست و هفتم، بهار ۱۳۹۵، صص ۱۰۵-۱۳۷

بررسی سیاست‌های مذهبی سربداران (۷۳۷-۷۸۳ق) با تکیه بر مسکوکات

رامین یلفانی^{*}، مجید حاجی تبار^{**}

چکیده

پس از مرگ ابوسعید (۷۱۶-۷۳۶ق)، آخرین ایلخان بزرگ مغول، سربداران (۷۳۷-۷۸۳ق) از میان قیام‌های تاثیرگذار گروه‌های محلی، موفق به تشکیل حکومت گردیدند که با توجه به شرایط پیش‌رو، در دوره‌های مختلف حکومنشان سیاست مذهبی منقاوتی در پیش گرفتند. این پژوهش با استفاده از نشانه‌شناسی سکه‌ها تلاش دارد بدین پرسش پاسخ دهد که سیر تطور سیاست مذهبی سربداران چگونه بوده است؟ نتایج حاصل از این پژوهش حاکی از آن است که در سال‌های آغازین، سکه‌های شاهان مغولی خراسان به نشانه پذیرش استیلای دولت ایلخانی در قلمرو سربداران رایج بوده و در دوره‌ی دوم؛ سربداران سکه‌های بی‌نام به طراز اهل تسنن ضرب کردند که حکایت از سیاست مدارا و مصلحت‌اندیشی آنان دارد. سکه‌های سومین دوره، مظاهری از نظام دین‌سالار بنیادگرا (توکراسی رادیکال) است و گاه چنان اغراق شده که نام حضرت مهدی (عج) با عنوان سلطان محمد المهدی آمده است. اصطلاحی که در میان شیعیان اثنی عشری مقبول نبوده و نیست.

واژه‌های کلیدی: مسکوکات، سربداران، سیاست‌ها مذهبی، نظام دین سالار، بنیادگرا.

* استادیار گروه تاریخ دانشگاه آزاد اسلامی - واحد دیادگار امام خمینی(ره) شهری
ایمیل: rayalfani@yahoo.com

** دکتری باستانشناسی دانشگاه آزاد اسلامی - واحد علوم و تحقیقات ایمیل: hajitabarm@gmail.com
تاریخ دریافت: ۱۳۹۵/۴/۱۴ تاریخ تایید: ۱۳۹۵/۷/۴

مقدمه

به دنبال فروپاشی و انحطاط قدرت ایلخانان بزرگ در ایران به ۷۳۶ق. هرج و مرج سیاسی سرتاسر ایران را فراگرفت. عدم حضور دولتی مقتدر موجب پیدائی دولتها و سلسله‌های متعدد محلی با عقاید مذهبی در سرزمین‌های مختلف شد. یکی از سلسله‌های محلی، سربداران است که به جهت حضور شماری از پهلوانان، سربدال هم خوانده شده‌اند^۱. در نیمه اول قرن هشتم هجری (قرن چهاردهم میلادی) قیام سربداران از نظر وسعت بزرگترین و از لحاظ تاریخی مهم‌ترین نهضت ایران بوده است. حرکتی که با ماهیت و جوهره مذهبی مسئله وراثت حکمران را از میان برد و مردم نیز برای احفاظ حق خویش همواره از آن پشتیبانی کردند. جریان تاریخی که در نیمه راه با تکیه بر مذهب تشیع اثنی عشری به صورت سیاسی و نظامی و فکری به نواحی دیگر سراست کرد. مردمی‌ترین جنبش تاریخ میانه ایران که پس از شکل‌گیری به سرعت دچار انحطاط و سقوط گردید.

از مهمترین ابعاد فرهنگی سربداران، ترویج فرهنگ انتظار به متابه یکی از مولفه‌های اصلی تشیع است. جنبش مردمی و مذهبی سربداران در دو شاخه شیخیان و نظامیان رشد کرد و سرزمین‌های وسیعی را در خراسان، استرآباد، مازندران و سمنان به تصرف خویش درآورد. سربداران بلاfacile پس از تشکیل حکومت سکه ضرب نکردند، بلکه از سکه‌های امیران مغول استفاده کردند. با تثبیت حکومت و برتری بر مغولها در ۷۴۸ق. اولین سکه‌های سربداران بدون نام امرا ضرب شد که در ابتدا طرازی با گرایش مذهبی سنی داشت و در دوره‌ی آخر، سکه‌ها ساختاری متفاوت گرفته و با شعائر مذهبی شیعه دوازده امامی ضرب و رایج شد. سکه‌های رایج سربداران چه در دورانی که به نام شاهان ایلخانی ضرب شده و چه در زمانی که هیچ ایلخانی را به رسمیت نشانته و با شعائر مذهبی اهل تسنن و یا شیعیان دوازده امامی ضرب شده است، نشانه‌هایی از رفتارهای سیاسی و مذهبی را بر خود دارد. رفتارهای عقیدتی که در مواجهه با شرایط سیاسی و اجتماعی متفاوت و

۱. محمد شیانکارهای (۱۳۷۶)، مجمع‌الانساب، تصحیح میرهاشم محدث، تهران: امیرکبیر، ص ۳۲۶، ۳۲۸.

متغیر بوده است. سکه‌های سربداران این سوال را به ذهن مبتادر می‌سازد که آیا سکه‌ها بر اساس شرایط سیاسی و اجتماعی دچار تغییر شده‌اند؟ و نقش و جایگاه سکه‌ها در شناخت عقاید و سیاست‌های دینی و مذهبی سربداران چقدر موثر و مفید است؟ و آیا می‌توان با رویکرد سکه، جایگاه و اهمیت مذهب را در سیاست‌های حکمرانان سربدار شناخت؟ سکه سند متقن سربداران، دستاویز این مطالعه است تا با استناد به داده‌های آن، تاریخ و جغرافیای سیاسی و افکار و عقاید و رفتارهای سیاسی و مذهبی حاکمان شناخته شود. نتایج پژوهش نشان می‌دهد نخستین سکه‌های سربداران بدون نام و با شعائر لاله‌الله / محمد رسول الله و اسمی خلفای راشدین ضرب شده است که طراز اهل تسنن دارد. از ۷۵۹ق. سکه‌ها با شعائر شیعی رایج شد و علی ولی الله و اسمی ائمه اطهار (ع) جایگزین شعائر پیشین شد.

دو تحقیق در این پژوهش مورد توجه بوده است؛ نخست؛ کتاب خروج و عرج سربداران، تالیف جان ماسون اسمیت است، که براساس مطالعات سکه‌شناسی، در تمایل کلی سربداران اولیه به تشیع امامیه تردید وارد کرده است؛ اما در کل باز هم آنها را جزو شیعیان می‌داند. دلیل او هم، اندکی سکه‌ها با طرح شیعه است. دوم، پایان نامه دکتری محسن جعفری مذهب است که آن نیز تاکید در مذهب تسنن سربداران تا زمان علی موید دارد و ادعای او نیز بر اساس سکه‌های باقی‌مانده از سربداران است.

این پژوهش با شیوه توصیفی و تحلیلی، به دنبال بازسازی و بازنمائی افکار و اندیشه‌های مذهبی امیران با تکیه بر مسکوکات بر جای مانده از سربداران است و با دیدگاه محسن جعفری مذهب نزدیک‌تر است. با استفاده از منابع کتابخانه‌ای و مشاهده عینی و بررسی مضامین و مفاهیم کتبیه‌ها، سیاست‌های مذهبی سربداران بررسی و تحلیل خواهد شد.

مختصری از تاریخ و جغرافیای سربداران

از قیام‌های تاثیرگذار بر جریان‌های سیاسی خراسان در میانه قرن هشتم ق. نهضت مذهبی سربداران (۷۳۶-۷۸۸ق) است. مردانی از روستای باشتین بیهق که زیاده‌خواهی ماموران

مالیاتی دستگاه حاکم ایلخانی، به سان انبار باروت، آنان را شعله‌ور ساخت. سربداران به دو دسته یا فرقه تقسیم شده‌اند، یکی سربداران و نظامیان و دیگر شیخیان یا درویشان^۱ که نیروی نظامی و سیاسی سربداران خوانده می‌شدند و مسلک و روش پهلوانی داشتند. روشی که مخالف تصوف بوده و جنبه اجتماعی آن قوی‌تر است، نیروی مذهبی و صوفیه شیخیه نام دارد. دو مسلک در شکل‌گیری حکومت سربداران در کنار هم قرار گرفتند.^۲ دو شاخه نظامی و شیخی سربداران، روابطی توأم با تقابل و تعامل با یکدیگر در پیش گرفتند. زمینه‌ساز سلسله سربداران، تعالیم و آموزه‌های گروه شیخی است که شاخه نظامی به هنگام احساس قدرت، آنها را کنار زندن. بنا براین لازم است دو شاخه شیخی و نظامی و تاثیرات آنها بررسی گردد.

با قتل عامل ایلخانی به دست عبدالرزاق و همراهان وی در قریه باشتنی از توابع سبزوار، اتفاق بر آن شد اختیار از کف نداده و تا برکنندن ریشه ظلم و ستم مبارزه نمایند و یا سر خود را بر دار ببینند.^۳ بدین سان گروهی در سبزوار پدید آمد که خود را سربدار نامیدند. عبدالرزاق پیش از این، در دستگاه دیوانی ایلخانی عامل کرمان بود.^۴ علت قتل عامل ایلخانی بی‌حرمتی به اهالی باشتنی و طلب شراب و شاهد بود.^۵ پس از این اتفاق. ایلچیان برای دستگیری عوامل قتل به باشتن آمدند که با مقاومت مردم به سرداری عبدالرزاق، مواجه شدند. دریافت مالیات‌های سنگین، ظلم و تعدی بیش از حد سربازان ایلخانی و مزدوران داخلی بر مردم، موجب حرکتی شد که در راس آن عبدالرزاق به عنوان اولین سربدار قرار داشت.^۶ زمینه و پیشینه‌ی این حرکت به شیخ خلیفه روحانی، مبارز

۱. ای. پ. پتروفسکی (۱۳۶۱)، نهضت سربداران خراسان، ترجمه کریم کشاورز، تهران: بی‌نا، ص ۹۳.

۲. مهدی فتحی‌نیا، "رابطه دین و دولت نزد سربداران، تاریخ درآئینه پژوهش، س ۶، ش ۳، ۱۳۸۸، ص ۱۸۵.

۳. عبدالرزاق سمرقندی (۱۳۵۳)، مطلع السعدین و مجمع //بحرين، به‌اهتمام عبدالحسین نوابی، تهران: امیر کبیر، ص ۱۴۶.

۴. امیر علاء الدین بختیشه دولتشاه سمرقندی (۱۳۳۸)، تذکرہ الشعرا، مشهد: آستان قدس رضوی، ص ۲۰۸.

۵. فصیح خوافی (۱۳۳۹)، مجمل فصیحی /مجمل التواریخ، تصحیح محمود فخر، تهران: اساطیر، ص ۵۰.

۶. یعقوب آژند (۱۳۶۴)، قیام سربداران، تهران: گستره، ص ۱۳۴.

شیعی، بر می‌گردد که به هدایت و تحریک مردم برای قیام علیه ظلم و ستم پرداخته بود. سخنان شیخ خلیفه، بیش از همه در میان مردم خراسان و طبرستان که تعداد شیعیان در آن مناطق بسیار زیاد بود، مورد قبول واقع شد. ظهیرالدین مرعشی، نژاد و شرایط اجتماعی ایرانیان و مقابله با امرای ترک و مغلبان را دلیل این حرکت یاد کرده است.^۱



با تسخیر سبزوار در ۷۳۷ق. عبدالرزاقد به نام خود خطبه خواند و اعلام استقلال کرد و شهرهای رادکان، جوین، اسفراین، جاجرم و بیارجمند نیز به تصرف عبدالرزاقد در آمد.^۲ مدتی بعد، عبدالرزاقد به دست برادرش وجیه الدین مسعود به قتل رسید. وی پایه‌های دولت را قوام بخشید و در این کار از شیخ حسن جوری که بیشتر مردم ولایت تحت تعالیم انقلابی او قرار داشتند، یاری گرفت.^۳ مسعود سرانجام، در جنگ مازندران مغلوب طغای

۱. میرسید ظهیرالدین مرعشی (۱۳۴۵)، *تاریخ طبرستان و رویان و مازندران*، به کوشش محمدحسین تسبیحی، تهران: شرق، ص ۱۰۳.

۲. مطلع السعدین و مجمع البحرين، ص ۲۰۹.

۳. قیام سربداران، ص ۱۴۵.

تیمور شد و در ۷۴۵ ق. کشته شد.^۱ حکومت وی هفت سال و چهار ماه ادامه داشت. محمد آی تیمور که بیشتر به جناح نظامی سربداران گرایش داشت، حکومت سربداران را در دست گرفت. وی از خزانه، هدایائی به سربداران بخشید تا جناح سربدار را با خود همدم سازد.^۲ مخالفت اشرف و درویشان و تمایل وی به خواجه شمس الدین علی، ابتدا آی تیمور را خانه‌نشین و سپس قتل وی را در ۷۴۷ ق. به همراه داشت.^۳ کلو اسفندیار با سیاست اعتدالی، به جای ارجحیت به دراویش یا سربداران، مردم عادی و غلامان را بهاء داد. سیاستی که کار حکومت را از زینت انداخت و منجر به قتل وی با ائتلاف نیروهای سربداری و درویشان در ۷۴۸ ق. شد.^۴

امیر علی شمس الدین جانشین کلو اسفندیار، با بی‌کفایتی زمینه حمله طغایتیمور را فراهم ساخت و دو جناح سربدار و درویشان، شمس الدین علی را در ۷۴۹ ق. به جای وی به حکمرانی رساندند. شمس الدین علی با تشکیل دولت متعادل بر مخالفین فائق آمد.^۵ سرانجام وی به دست حیدر قصاب تمغاچی (مامور مالیات) و با موافقت یحیی کراوی در ۷۵۲ ق. به قتل رسید. یحیی کراوی با سیاست اعتدالی و قتل طغایتیمور، متصرفات سربداران را گسترش داد و استرآباد، بسطام، دامغان، سمنان، خوار (نژدیک ورامین) و طبران (طابرک ری) را از آن خود ساخت.^۶ با قتل یحیی کراوی، خواجه ظهیر الدین کراوی تنها چهل روز حکمرانی کرد.^۷ حیدر قصاب امیر بعدی در حصار قلعه برای دفع امیر لطف الله توسط حسن دامغانی به قتل رسید.^۸

۱. مطلع السعدین و مجمع البحرين، ص ۲۰۵.

۲. میرخواند، (۱۳۷۵)، روضه الصفا، ج ۵، بهکوشش عباس زریاب خویی، تهران: علمی، ص ۶۱۴.

۳. مجلمل فضیحی، ج ۳، ص ۷۴.

۴. قیام سربداران، ص ۱۶۳، ۱۶۱-۱۶۰.

۵. جان مسن اسمیت (۱۳۶۱)، عروج و خروج سربداران، ترجمه یعقوب آذند، تهران: واحد مطالعات و تحقیقات فرهنگی و تاریخی، ص ۱۵۷.

۶. مجلمل فضیحی، ج ۳، ص ۱۵۵.

۷. مطلع السعدین و مجمع البحرين، ص ۲۷۲.

۸. قیام سربداران، ص ۱۸۷.

دامغانی با ورود به سبزوار، امیر لطف‌الله را به حکومت رساند و پس از یک سال و چند ماه، وی را در ۷۵۹ق. به قتل رساند و خود بر اربیکه قدرت تکیه زد. وی درویش‌عزیز را پس از شورش، با دو خروار ابریشم به اصفهان تبعید کرد. ضعف دولت دامغانی، موجب سر برآوردن علی موید به عنوان یک مدعی شد. خواجه علی موید، درویش‌عزیز را برای جلب توجه مردم، به سوی خود فراخواند و نیروهای منهزم شده جنگ، با امیر ولی^{*} به خواجه علی پیوستند. سبزوار به تصرف علی موید درآمد و حسن دامغانی خود را تسليم کرد و به قتل رسید.^۱ علی موید پس از اختلاف با درویش‌عزیز به سرکوبی جناح درویشان پرداخت و دستور داد آرامگاه‌های شیخ خلیفه و شیخ حسن جوری را تخریب نمایند و در منابر زبان به لعن این دو شیخ بگشایند.^۲

دوران حکمرانی سربداران را می‌توان به سه دوره تقسیم کرد:

- ۱- دولت آغازین و کاملاً سنی مذهب (البته متظاهر به سنی مذهب) از آغاز تا زمان پهلوان حسن دامغانی؛
- ۲- دولت میانی و انتقالی از مذهب تسنن به مذهب تشیع (از زمان پهلوان حسن تا علی موید)؛
- ۳- دولت شیعی مذهب علی موید.^۳

ابن بطوطه، حکومت سربداری را رفضی مذهب معرفی کرده است که سودای برانداختن مذهب تسنن از خراسان را در سر داشت.^۴ شیخ خلیفه اندیشه‌های گروه شیخی را بنیاد نهاد و آموزه‌های وی با محتوای عدالت اجتماعی در بحبوبه‌ی بحران‌های سیاسی خراسان، * امیرولی از سرداران مازندران بود که بارها به قلمرو سربداران یورش برده و بخشی از متصفات سربداران برای مقاطعی در اختیار داشت. امیر ولی در جنگ با حسن دامغانی وی را مغلوب ساخت. این شکست فرصت شورش علی موید در دامغان را ایجاد کرد؛ شورشی که بنا به شواهد سکه‌شناسی، احتمالاً سال ۷۵۹ق. رخ داده است؛ عروج و خروج سربداران، ص ۲۰۹، ۹۰.

۱. قیام سربداران، ص ۱۹۳-۱۹۲.

۲. تذکره‌الشعر، ص ۲۱۶.

۳. محسن جعفری مذهب، «استقرار تشیع در حکومت سربداران»، به راهنمایی دکتر علی بیگدلی، پایان نامه‌ی دکتری، دانشکده ادبیات و علوم انسانی، دانشگاه شهید بهشتی، ۱۳۸۵، ص ۱۶-۱۵.

۴. ابن بطوطه (۱۳۴۸) سفرنامه ابن بطوطه، ج ۱، ترجمه محمدعلی موحد، تهران: آگاه، ص ۴۶۴.

و آموزه‌های وی با محتوای اجتماعی در بحبویه بحران‌های سیاسی خراسان، شیخ را محبوب کرد. افکار اجتماعی و ظلم ستیزانه مذهب شیعه در قالب حرکت‌های مردمی منجر به قیام شد. در ۷۳۶ ق. شیخ خلیفه در مسجد سبزوار به دار آویخته شد؛ برخی، وی را صوفی و عارف متعلم از تعالیم شیعی با دغدغه‌ی حل مشکلات مردم بر اساس مبانی فکری شیعی خوانده‌اند.^۱ با مرگ شیخ، شاگردش حسن جوری به مبارزه مردمی پیوست و بازوی عقیدتی جنبش سربداران را شکل داد؛ او با اتخاذ ایدئولوژی ظهور قریب‌الوقوع امام زمان، افراد را برای قیام عمومی آماده ساخت.^۲ بعدها این اندیشه، دچار انحراف شد و تبلور آن را در دوره‌ی درویش عزیز می‌توان یافت، که دولت وی را دولت مهدوی طوس لقب دادند. خواجه علی موید زنگار انحراف از این اندیشه را زدود.

اختلافات دو شاخه شیخیان و سربداران تا ۷۸۰ ق. ادامه داشت. امیر ولی سپاهی از استرآباد برای حمایت از یک جناح فرستاد که نتوانست اوضاع را سامان بخشد. درویش عزیز پس از شیخ خلیفه و حسن جوری، از رهبران مهم شیخی در مشروعیت سربداران نقش داشته است؛ وی با بشارت ظهور حضرت مهدی(عج) کار خود را با مرکزیت طوس آغاز کرد.^۳ درویش عزیز قیام خویش را پیش درآمد ظهور حضرت مهدی(عج) می‌پندشت و به جنبه صوفیانه و طریقتی بیشتر اهمیت می‌داد، عقایدی که با تشیع عراق، قم و لبنان تفاوت داشت. شاخه شیخیان در تهییج مردم به قیام علیه ظلم و ستم موثر بودند و زمینه‌ی حرکت اعتراضی را برای حکومت فراهم ساختند.

بررسی سیاست‌ها مذهبی سربداران با تکیه بر مسکوکات
تاریخ سیاسی سربداران، با شواهد و مدارک سکه‌شناسی، همگون و همسان نیست. سکه‌های این دوره چندین سال پس از تثبیت حکومت، ضرب و رایج شده است که جای

۱. سید محمد حسینی، «نقش تصوف در شکل‌گیری نهضت سربداران خراسان»، ره آورد اندیشه، ۱۳۸۸، ۱، ص ۸۹.

۲. محمدعلی حاجیلو (۱۳۹۰)، ریشه‌ها تاریخی تشیع در ایران، قم: آشیانه مهر، ص ۱۴۴.

۳. نهضت سربداران خراسان، ص ۹۱.

بسی تامل و تعمق دارد. سکه‌های موجود از نظر شکل و ظاهر چندان شکیل و زیبا به نظر نمی‌رسند. سکه‌ها گرد نیستند و بیشتر شکل بیضی دارند؛ نوشته‌های روی سکه‌ها کیفیت مناسب ندارند و نوشته‌ها کم عمق هستند و همین باعث شده است که غالب سکه‌های بر جای مانده، دچار ساییدگی شدید گردند. ضرب سکه با کیفیت پائین، نشان از عدم بهره‌مندی از هنرمندان چیره‌دست و خبره دارد و شرایط اقتصادی و سیاسی حاکم بر جامعه، در این نقص بی‌تأثیر نیست. شیوه نگارش و طراحی سکه‌های سربداران شباهت زیادی به مسکوکات اواخر ایلخانی دارد، که بیانگر تقلید از شیوه و اسلوب سکه‌زنی ایلخانان است.

سربداران در سال‌های آغازین حکومت خویش، سکه‌ای ضرب نکرده‌اند و از سکه‌های موجود ایلخانان استفاده می‌کرند. مدتها بعد که اولین سکه سربداران ضرب شد، فاقد اسم و مشخصات امیر سربدار است. شیوه و طرازی که در اولین سکه‌ها به چشم می‌خورد، شیاهت زیادی به مسکوکات شاهان ایلخانی خراسان دارد. بنابراین مدارک و شواهد سکه‌شناسی، سربداران را باید به سه دوره‌ی اولیه، میانه و متاخر تقسیم کرد؛ تا شناختی کامل و جامع از تاثیر شرایط سیاسی و اجتماعی بر ضرب سکه‌ها به دست آورد.

سکه‌های دوره‌ی متقدم (از ۷۳۶ تا ۷۴۸ق.)

سکه غالباً به نشانه‌ی استقلال و اعلام موجودیت و هویت ضرب می‌گردد، در حالی که سربداران در دوره‌ی اول حکومت خویش سکه‌ای ضرب نکرده‌اند. دوره‌ای که از شکل‌گیری حکومت سربداران در ۷۳۶ تا ۷۴۸ قمری را در بر می‌گیرد. در این فاصله‌ی زمانی، امیرانی چون عبدالرزاق، وجیه‌الدین مسعود، ای تیمور، کلو اسفندیار و امیر علی شمس‌الدین حکمرانی داشته‌اند. از امراء مذکور، شواهد سکه‌شناسی در دست نیست. سکه‌های خراسان بین سال‌های ۷۳۶ تا ۷۴۵ق. / ۱۳۲۵-۱۳۴۴م، مربوط به اوخر ایلخانان است. عدم ضرب سکه تا این سال، نشانه‌ی آن است که سربداران سعی نکرده‌اند خود را به طور رسمی از دولت ایلخانان کنار بکشند.^۱ اگر چه به عنوان حکومت محلی، بر بخشی از

۱. عروج و خروج سربداران، ص. ۷۰.

خراسان استیلاه داشتند؛ با این وصف، برخی از محققان و مورخان نوشتۀ‌اند: عبدالرزاقد برای استحکام دولت خود اقدام به ضرب سکه کرده است؛^۱ نوشتاری که با مدارک سکه‌شناسی تائید نمی‌گردد. عبدالرزاقد چند شهر را در تصرف داشت، ولی شاهدی مبنی بر ضرب سکه در این شهرها در دست نیست؛ شاید وی در صدد برآمد نسبت به طغای تیمور اظهار وفاداری کند و به همین علت سکه ضرب نکرد. این در حالی است که در ۷۳۷ ق. طغای تیمور در سبزوار سکه ضرب کرده است؛^۲ سالی که گفته شده است، شهرهای رادکان، جوین، اسفراین، جاجرم و بیارجمند تصرف شده و به نام عبدالرزاقد خطبه خوانده و اعلام استقلال کردند. سکه‌ای که خطبه و استقلال عبدالرزاقد را نشان دهد در دست نیست. آنچه مسلم است، عبدالرزاقد و وجیه‌الدین مسعود سیاست وفاداری و روابط نزدیک با طغای تیمور را در پیش گرفتند، چرا که سکه ۷۴۰ قمری طغای تیمور در متصرفات سربداران، این باور را تائید می‌کند. بخصوص سکه‌ای که ضرب سبزوار، مرکز حکومت سربداران، است.^۳



تصویر سکه طغای تیمور ضرب سبزوار به تاریخ ۷۴۰ ه. ق (عروج و خروج سربداران: شکل ۱۴)
روی الف: وسط، ضرب السلطان العالم [طغای تیمور به خط ایغوری] خلد الله ملکه و در حاشیه ضرب سنه
اربعین سبعماهه (۷۴۰ ق) سبزوار
روی ب: وسط، لا اله الا الله / محمد رسول الله و حاشیه در چهار گوش ابوبکر، عمر، عثمان و علی (ع)

-
۱. روضه الصفا، ج ۵، ص ۶۰۳؛ تذکره الشعرا، ص ۲۰۹؛ خواند میر (۱۳۳۳)، حبیب السیر فی اخبار افراد البشیر، ج ۳، زیر نظر محمد دبیر سیاقی، تهران: کتابخانه خیام، ص ۳۵۷.
۲. عروج و خروج سربداران، ص ۷۱.
۳. همان، ص ۷۱.

طغای تیمور در ۷۴۱ق. برای سلطه بر حکومت مرکزی ایلخانان تلاش کرد که منجر به شکست وی شد. در این بین مسعود، شیخ حسن جوری را از زندان آزاد کرد و به کمک او نیشابور را فتح کرد. به رغم آن، ضرب سکه به نام طغای تیمور در سبزوار قطع نشد و شهرهای نیشابور، طوس، جاجرم در خراسان و استرآباد، جرجان، خوشان و ایبورد طغای تیمور را با ضرب سکه به رسمیت شناختند.^۱



تصویر سکه طغای تیمور با تاریخ ۷۴۱ق. ضرب جاجرم (عروج و خروج سربداران: شکل ۲۵)
روی الف: وسط، ضرب السلطان العالم و طغایتیمور به خط ایغوری و خلد الله ملکه و در حاشیه سنه احاد و اربعین و سبع ماهه (۷۴۱ق)
روی ب: لا الله الا الله / محمد رسول الله و حاشیه در چهار گوش ابویکر، عمر، عثمان و علی(ع)



تصویر سکه طغای تیمور به تاریخ ۷۴۲ق. ضرب استرآباد (عروج و خروج سربداران: شکل ۳۲)
روی الف: فی ایام ضرب السلطان العالم طغایتیمور خان خلد ملکه و حاشیه ضرب فی سنه اثنین اربعین و سبع ماهه (۷۴۲ق)
روی ب: لا الله الا الله ضرب محمد استرآباد رسول الله و حاشیه ابویکر، عمر، عثمان و علی

۱. همان، ص ۷۲.



۳۴

تصویر سکه طغاتیمور به تاریخ ۷۴۲ ق. ضرب استرآباد (عروج و خروج سربداران: شکل ۳۴)
روی الف: فی ایام ضرب السلطان العالی العادل طغاتیمور خان خلد ملکه حاشیه ضرب سنه احد اربعین و
سبع مائے استرآباد
روی ب: لاله الا الله محمد رسول الله و حاشیه ابوبکر، عمر، عثمان و علی

از طغای تیمور سکه‌ای ضرب آمل در دست است، که طراز و شیوه نوشتاری شیعی دارد.
از آنجا که شهر آمل یکی از مراکز مهم شیعی است و بخش عمده‌ای از جمیعت آن گرایش
به مذهب شیعه داشته‌اند، از این روی سکه مذکور به تاریخ ضرب ۷۴۲ ق. با شیوه شیعی
ضرب شده است.



**

سکه طغای تیمور ضرب آمل با شعائر شیعی به تاریخ ۷۴۲ ق. (عروج و خروج سربداران: شکل ۳۳)
روب الف: السلطان العالی طغا تیمور به خط ایغوری خلد الله ملکه و حاشیه ضرب آمل فی سنه اثنین و
اربعین و سبعمائه (۷۴۲)

روی ب: الله لا اله الا محمد رسول الله علی ولی الله سمت راست ضرب و سمت چپ آمل و حاشیه الهم صل
علی محمد و علی و الحسن و الحسین و علی و محمد و جعفر و موسی و علی و محمد و الحسن و محمد

مسعود در دو جنگ سخت با طغای تیمور در سال‌های ۷۴۲ و ۷۴۳ ق. وی را در هم شکست و برای اولین بار فراتر از مرزهای خراسان، شهرهای جرجان، دامغان، بسطام و سمنان را گشود^۱ ولی سیاست مدارا و تعامل کم و بیش ادامه یافت. پس از شکست طغای تیمور، سکه رقیب وی، سلیمان ایلخان در خراسان و شهرهای چون جاجرم، جرجان، دامغان و سمنان ظاهر شد.^۲ این در حالی است که مسعود شهرهای استرآباد، جرجان و قومس را تصرف کرده بود.^۳ ضرب سکه به نام سلیمان در مناطقی که تحت نفوذ سربداران است، نشان از سیاست مصلحت‌اندیشی و آینده‌نگری امیران سربدار دارد.



تصویر سکه سلیمان به تاریخ ۷۴۳ ق. و ضرب سمنان (عروج و خروج سربداران: شکل ۴۶)
روی الف: ضرب السلطان العادل سلیمان خان خلد ملکه سمنان حاشیه سنه ثلث اربعین سبعماهه (۷۴۳ق)
روی ب: لا اله الا الله محمد رسول الله در میان مریع و هریک از اضلاع آن ابوبکر عمر و عثمان و علی

سکه‌های سال‌های ۷۴۴ و ۷۴۵ ق. نشان از بازیابی اقتدار طغای تیمور در قلمرو سربداران است. این شرایط نشان از اتحاد و احیای روابط طغای تیمور و سربداران دارد. سکه‌های طغای تیمور و سلیمان در مناطق تحت نفوذ سربداران حکایت از ضعف و قدرت امیران حاکم بر خراسان در اراضی سربداران دارد. شواهد سکه‌شناسی دوره‌ی اول نشان می‌دهد، سربداران از اعلام رسمی حکومت خودداری کردند. امیران با تدبیر و درایت این دوره،

-
۱. قیام سربداران، ص ۱۴۹.
 ۲. عروج و خروج سربداران، ص ۷۳.
 ۳. تاریخ طبرستان و رویان و مازندران، ص ۷۳.

گرچه توanstند قلمرو خود را توسعه دهند؛ اما فرصت را برای استقلال و برائت از حکومت ایلخانی مناسب ندیدند و به همین دلیل سکه‌های مستقل ضرب نکردند.

سکه‌های دوره‌ی متقدم نشان می‌دهد تا زمانی که طغای تیمور برای تاج و تخت هلاکو قوی بوده مسعود و شاید هم عبدالرازاق سعی کردند قیامشان را به صورت اعتراض علیه علاءالدین محمد جلوه دهند و این کار را با اعلام وفاداری به طغای تیمور انجام دادند.^۱ سکه‌های حکمرانی مسعود که به نام طغای تیمور ضرب شده است، همگی با اشعار سنی است. ضرب سکه به طراز اهل تسنن، اعمال نوعی سلیقه است، یعنی مسعود خواسته مسئله‌ی امپراطوری ایلخانی را نگاه دارد. از این‌رو مجبور به ضرب سکه به شیوه‌ی اهل سنت شده است یا آن‌که از سیاست علنی شیعی حذر کرد تا پیروان سنی مذهب در شهرهایی چون نیشابور و یا پیروان بالقوه در هرات از جمع آنها جدا نگردند.^۲ با مرگ مسعود، سکه‌ای به تاریخ ۷۴۶ق. به نام طغای تیمور ضرب شده است که نشان می‌دهد، به رسمیت شناختن طغای تیمور به عنوان سلطان و پرداخت مالیات ضروری بوده است.^۳



۵۵

تصویر سکه طغای تیمور به تاریخ ۷۴۶ق. و ضرب سبزوار (عروج و خروج سربداران: شکل ۵۵)
روی الف: ضرب و نوشته به خط ایغوری [سلطان عادل طغای تیمور قان(خان)] سبزوار و حاشیه ضرب فی
سنه ست و اربعين و سبعماهه
روی ب: لا اله الا الله محمد رسول الله و حاشیه ابویکر، عمر، عثمان و علی

۱. عروج و خروج سربداران، ص ۷۴.

۲. رسول جعفریان (۱۳۹۰)، تاریخ تسبیح در ایران، از آغاز تا طلوع حکومت صفوی، تهران: علم، ص ۷۸۱.

۳. عروج و خروج سربداران، ص ۷۵.

عدم ضرب سکه از سوی امیران سربدار، می‌تواند گویای این حقیقت باشد که به رغم شکل‌گیری حکومت در اعتراض به شیوه حکمرانی مغولان، سیاست و شرایط روزگار ایجاد می‌نمود با حفظ ظاهر، تعامل را به جای تقابل انتخاب کنند تا بقای خود را تضمین سازند. مدارا و موافقت با تسلط مغولان سیاستی برای بقا بوده است. بنابر آنچه گفته شد، دوره‌ی متقدم را باید دوره تعامل برای حفظ حکومت قلمداد کرد. در سایه‌ی چنین تدبیری، سربداران وارد دور بعدی شدند که شرایط را برای اعلام وجود و استقلال با ضرب سکه مستقل مهیا شود. سکه‌ی این دوره، وسیله‌ای برای معامله دیپلماسی بود تا به اهداف و نیازهای خود برسند.

سکه‌های دوره میانه (از ۷۴۸-۷۵۹ق.)

قدیمی‌ترین سکه شناخته شده‌ی سربداران تاریخ سال ۷۴۸ق. م. را دارد که در سبزوار و اسفراین ضرب شده است.^۱ سکه‌هائی که هیچ ایلخانی را به رسمیت نشناخته است.^۲ سکه‌های این دوره نشان می‌دهد پس از یک دوره ضعف و مدارا با طغای تیمور، سربداران به درجه‌ای از قدرت رسیدند که مستقل از طغای تیمور اقدام به ضرب سکه کردند. از سال ۷۴۸ق. اضمحلال امپراطوری ایلخانی متجلی گشت. سربداران در چنین شرایطی بدون زحمت توانستند با ضرب سکه استقلال خویش را رسمیت بخشند. معهذا همچنان سکه‌ها را محافظه کارانه بی‌نام و نشان ضرب کردند. سال ۷۴۸ق. دو شمس‌الدین حکمرانی داشته‌اند، که اولی شمس‌الدین فضل‌الله است که به دلیل بی‌کفایتی زمینه حمله طغای تیمور را فراهم ساخت و دومی شمس‌الدین علی است که با تشکیل دولتی اعتدالی میان دو گروه شیخیان و نظامیان آشتب ایجاد کرد. وی برای پرداخت حقوق، قشون شروع به ضرب سکه‌های جدید کرد. با این گفتار و این که شمس‌الدین فضل‌الله به دلیل عدم پرداخت حقوق مردانش بر کثار شد^۳ ضرب سکه‌های سال ۷۴۸ق. را باید مربوط به

۱. سید روح‌الله پرهیزکاری، «نقش دولت سربداران خراسان در گسترش تشیع و تمدن اسلامی»، تاریخ تمدن و فرهنگ اسلامی، س. ۴، ش. ۱۳۹۲، ص. ۴۵.

۲. عروج و خروج سربداران، ص. ۷۵.

۳. همان، ص. ۷۶-۷۷، قیام سربداران، ص. ۱۶۶.

شمس‌الدین علی دانست که شخصیتی شایسته داشته است. بنا بر آنچه یاد شد، اولین و کهن‌ترین سکه سربداران مربوط به شمس‌الدین علی است که بین سال‌ها ۷۴۸ تا ۷۵۲ ق. حکمرانی داشته است. سکه‌های مستقل سربداری که توسط شمس‌الدین علی آغاز شد دارای طراز سنی است (تصویر یک). وی با دراویش ارتباط نزدیک داشته و چنین بر می‌آید که یک نفر شیعی مذهب بوده است. از سخت‌گیری مذهبی وی که بازتاب تلاش وی برای اعمال توکراسی رادیکال شیعی در دولت سربداران است^۱ سخن رفته است. شمس‌الدین علی زمانی قدرت یک دولت مذهبی سیاسی را در دست گرفت که بهشت از خارج توسط طغای تیمور تهدید می‌شد. بنابراین ضرورت سیاسی ایجاد می‌کرد به‌طور موقت از مجادله پرهیزد و عرف و عادات تسنن را دنبال کند.^۲



تصویر ۱. سکه نوع تسنن به تاریخ ۷۴۸ ق. (موزه ملی ملک، شماره اموال ۳۰۰۱۰۶۰۰۱۰۰)
 روی الف: وسط لاله الا الله / محمد رسول الله و حاشیه ابویکر / عمر / عثمان / علی
 روی ب: ضرب / ثمان و اربعین و سبعماهه / سنه / اسفراين

سکه‌های شمس‌الدین علی در درجه اول، برای سامان بخشیدن به امور پولی و ایجاد یک نظام هماهنگ مالی ضرب و رایج شده و در درجه دوم، از نظر معذوریت‌های مذهبی به رغم گرایش به مذهب تشیع از علنی کردن آن بر سکه خودداری کرده است. بنا براین عدم ضرب سکه با گرایش واقعی شمس‌الدین علی، نشان از شکننده بودن استقلال

۱. عروج و خروج سربداران، ص ۸۸.

۲. تاریخ تشیع در ایران، از آغاز تا طلوع حکومت صفوی، ص ۷۱۱.

بررسی سیاست‌های مذهبی سربداران (۷۸۳-۷۳۷ق) با تکیه بر مسکوکات ۱۲۱

سربداران در این بازه زمانی دارد. چنانچه سال ۷۵۲ق. وضعیت برگشت و سکه‌های طغای تیمور در سبزوار، اسفراین، نیشابور، جاجرم و سمنان که همه آنها تحت سلطه سربداران بود، ضرب شد که مبین تسلیم ایشان در برابر طغای تیمور است.^۱



61

تصویر سکه طغاتیمور به تاریخ ۷۵۲ق. و ضرب اسفراین (عروج و خروج سربداران: شکل ۶۱)
روی الف: ضرب السلطان الاعظم طغاتیمور خان خلد الله ملکه اسفراین و حاشیه ضرب فی سنه اثنین و
خمسین و سبع مائه
روی ب: لا اله الا الله محمد رسول الله و حاشیه ابوبکر، عمر، عثمان و علی

با قتل شمس الدین علی در ۷۵۲ق. و جانشینی یحیی کراوی، وی سیاستی دوگانه نسبت به طغای تیمور در پیش گرفت. از یک سوی، مترصد فرصتی برای قتل و نابودی وی بوده و از سوئی دیگر، طوری وانمود کرد که به وی وفادار است. وی که در امور داخلی، سیاستی اعتدالی در پیش گرفت؛ در سیاست خارجی با تظاهر به تعامل، دنبال فرصتی برای نابودی طغای تیمور بوده است. سرانجام این اتفاق در ۷۵۴ق. روی داد و در یک غافلگیری، وی را به قتل رساند^۲ و پایه‌های حکومت سربداران را تقویت کرد.

۱. عروج و خروج سربداران، ص ۷۹.

۲. قیام سربداران، ص ۱۸۲.



68

تصویر سکه سربداران با شعار سنی به تاریخ ۷۵۹ ق. ضرب اسفراین (عروج و خروج سربداران: شکل ۶۸)
روی الف: دایره وسط بمدینه اسفراین و ستاره هشت پر ضرب فی شهر تسخ و خمسین و سبعماهه
(۷۵۹ق.).

روی ب: فضای چهارگوش با حروف کوفی بنائی لا اله الا الله محمد رسول الله صلی الله علیه و حاشیه ابوبکر،
عمر، عثمان و علی



69

سکه سربداران به تاریخ ۷۵۹ ق. و ضرب سبزوار (عروج و خروج سربداران: شکل ۶۹)
روی الف: دایره وسط بمدینه سبزوار و ستاره هشت پر ضرب فی شهر تسخ و خمسین و سبعماهه
روی ب: لا اله الا الله محمد رسول الله صلی الله علیه و حاشیه ابوبکر عمر عثمان و علی

منابع و شواهد سکه‌شناسی سال‌های ۷۵۳ تا ۷۵۹ ق. چندان شناخته شده نیستند. عدم وجود سکه‌ی سربداری نکته‌ای سئوال برانگیز است، شاید عدم کشف و یا بازخوانی تاریخ‌های مذکور در میان سکه‌ها، عامل این عدم شناخت باشد. بررسی سکه‌های موجود در موزه‌ها و خزانه‌های کشور، پاسخگوی بخشی از ابهام است. به هر حال در این سال‌ها، حاکم بلا منازع سربداران، یحیی کراوی بوده است که مدتی نسبتاً طولانی بر قلمرو سربداران حکومت نموده است. از ۷۵۹ ق. به بعد تعداد قابل توجه‌ای سکه از سربداران در

اختیار است. محل ضرب مسکوکات سال ۷۵۹ ق. شهرهای سبزوار، اسفراین، نیشابور، طوس و دامغان است^۱ که نشان از وسعت قلمرو سربداران نیز دارد. واقعیت جالب توجه این است که تمام سکه‌های سال ۷۵۹ ق. به استثنای سه نمونه از سکه‌های شهر دامغان دارای طراز مذهبی اهل تسنن با اسمی چهار خلیفه است.^۲ سکه‌های پیش از ۷۵۹ ق. سربداران به کلی دارای سبک سنی است. این یافته‌ها، نشانگر این است که دولت سربداران دست کم در خلال سال ۷۵۹ ق. به طور رسمی در بینش سنی‌گری باقی مانده است. این در حالی است که منابع غیر سکه‌ای، سربداران را از آغاز شیعی دانسته‌اند. شاخصه‌ی سکه‌های اهل تسنن به شرح ذیل است؛ بر یک روی لاله‌الا الله / محمد رسول الله در وسط و حاشیه ابو بکر، عمر، عثمان و علی؛ بر روی دیگر تاریخ و محل ضرب آمده است.^۳

سکه‌های دوره‌ی متاخر(۷۸۳-۷۵۹ق)

دوره‌ی متاخر از ۷۵۹ ق. آغاز می‌گردد که چند نمونه سکه به طراز و اشعار شیعی در شهر دامغان ضرب و رایج شده است. پس از آن در خلال سال‌های ۷۶۰ تا ۷۸۳ ق. و انراض این سلسله، تمام سکه‌ها سبک و سیاق شیعی را حفظ کرده است.

در حقیقت دوره‌ی متاخر را باید دوره اعلام عمومی و بی‌بakanه مذهب شیعه توسط امیران سربداری خواند.^۴ سکه‌های سربداران پیش از ۷۵۹ق. غالباً با اشعار و کتبیه‌های رایج اهل تسنن نقش شده است. این یافته‌ها، نشانگر آن است که دولت سربداران دست کم در خلال سال ۷۵۹ ق. به طور رسمی بینش سنی‌گری داشته است و فقط در میانه‌ی سال‌های ۷۵۹ تا ۷۶۳ ق. است که این دولت بینش خود را به تشیع تغییر داده است. به رغم

۱. عروج و خروج سربداران، ص ۸۳.

۲. تاریخ تشیع در ایران، از آغاز تا طلوع حکومت صفوی، ص ۷۸۰.

۳. اسدالله معطوفی (۱۳۹۲)، سکه‌ها طبرستان، گرگان واسترآباد، تهران: پازنیه، ص ۲۰۳.

۴. نک: روضه الصفا، ج ۵، ص ۱۰۰۷؛ شمس الدین محمد بن جمال الدین عاملی جزینی مکی (شهید اول)، (۱۴۱۴ق)، غاییه المرادی شرح نکت الارشاد، ج ۱، به تصحیح رضا مختاری و دیگران، قم: مرکز الابحاث والدراسات الاسلامیه و زین الدین بن علی عاملی (شهید ثانی) (۱۴۱۰ق)، شرح لمعه (الروضه البهیه فی شرح اللمعه الدمشقیه)، ج اول، قم: داوری، ص ۱۰۸.

آنکه عقیده عمومی مبنی بر این است که تمام سربداران شیعی رادیکال بوده‌اند؛ منابع مکتوب نیز سربداران را از ابتدای شیعه مذهب خوانده‌اند، ولی سکه‌ها نشان می‌دهد تا پیش از ۷۵۹ ق. مذهب تشیع رسمیت نداشته است و از زمان خواجه علی موید رونق گرفته است. از سوئی، ضرب سکه‌های شیعی دامغان، به سال ۷۵۹ ق. را شاید بتوان به سورش علی موید و درویش عزیز علیه حسن دامغانی ارتباط داد که با روایات تاریخی و سالشمار حکومت وی، تطابق و همسانی ندارد. سال جلوس حسن دامغانی در منابع ۷۶۲ ق. و علی موید سال ۷۶۶ ق. آمده است. با این وصف، انتساب سکه‌ی ۷۵۹ ق. به علی موید غیرممکن و اشتباه است. مگر آنکه به سالشماری که سال قدرت رسیدن حسن دامغانی را ۷۵۹ ق. آورده است استناد نمائیم. با پذیرش این تاریخ، ارتباط سکه‌های شیعی و علی موید که در آغاز حکمرانی دامغانی دست به سورش زد، آشکار می‌گردد. چنانچه سال جلوس دامغانی را ۷۵۹ ق. بدanim و مدت حکمرانی وی را چهار سال و اندی برsharim، سال ۷۶۳ ق. سال قتل وی و جانشینی علی موید است. برهدای که تولید سکه‌های شیعی یکنواخت سربداری شدت می‌گیرد. چهار نمونه از سکه‌های استثنائی سال ۷۵۹ ق. موجود در این مقاله و تمام سکه‌های متاخر سربداری دارای فرمول شیعی است.^۱



تصویر ۲. سکه نوع شیعی به تاریخ احتمالی ۷۵۹ (نگارندگان، موسسه فرهنگی موزه‌ها بنیاد)
روی الف: وسط لاله الا الله / محمد رسول الله / علی ولی الله و حاشیه [اللهم صلی علی][محمد و علی و الحسن و الحسین و علی و محمد و جعفر و موسی و علی و محمد و علی] و الحسن و محمد الحجه
روی ب: وسط بدمینه استرآباد و حاشیه [.....][خمسین و سیعمائه (؟) ۷۵۹]

۱. عروج و خروج سربداران، ص ۱۴۱۰، تاریخ تشیع در ایران، از آغاز تا طلوع حکومت صفوی، ص ۷۱۰.

یک سکه قابل توجه از سال ۷۵۹ق. در دست است، که عبارات عجیب سلطان محمد المهدی بر روی آن نقر شده است که احتمالاً^۱ این سکه توسط درویش عزیز مجدى ضرب شده است که براساس وعده ظهور مهدی موعود (عج) که شیخ حسن جوری داده بود، زمان خروج [حضرت] مهدی(عج) را با این عبارت نشان داده است.^۲



تصویر سکه با شعار سلطان محمد مهدی به تاریخ ۷۵۹ق. (اسمیت، ۱۳۶۱: شکل ۷۶)

روی الف: دایره وسط السلطان محمد المهدی و بین دایره و طرح هشت گوش ضرب فی شهرور تسع و خمسین و سبعماهه

روی ب: وسط فضای شش گوش لاله الا الله محمد رسول الله علی ولی الله و حاشیه اللهم صل علی محمد و علی و حسن و الحسين و علی و محمد و جعفر و علی و الحسن و محمد الحجه

سکه‌های سال ۷۵۹ق. نشانگر گسترش قدرت حسن دامغانی در سال‌های میانه حکومت است. حکومتی که در سبزوار، اسفراین، نیشابور و طوس به رسمیت شناخته شده بود. دامغان نیز به رغم آن که در تصرف علی موید است ولی بخشی از قلمرو حسن دامغانی به شمار می‌آید.^۳ پس از این ماجرا تا سال ۷۶۳ق. که خواجه علی موید به حکمرانی رسید سکه، طراز شیعی ندارد تا آن‌که در این سال، سکه‌های شیعی رواج می‌گیرد. سکه‌ای از پهلوان حسن دامغانی سربداری در ۷۶۳ق. در دست است که نام دوازده امام در حاشیه آن آمده است. سکه‌های سال ۷۶۳ق. طراز شیعی دارد ولی نشانی از مهدویت بر آن مشهود

۱. عروج و خروج سربداران، ص ۹۱.

۲. همان، ص ۹۲.

نیست.^۱ خواجه علی در عین آن که شیعی بود، اما تفکر شیخیان را در این زمینه نپذیرفت و عزیز مجدی را که زمانی وی را در برابر پهلوان حسن دامغانی کمک کرده بود به قتل رساند.^۲



تصویر ۳. سکه نوع شیعی به تاریخ ۷۸۰ ق (نگارندگان، موسسه فرهنگی موزه‌ها بنیاد)

روی الف: وسط لا إله إلا الله / محمد رسول الله / على ولی الله و حاشیه [الله]م صلی علی محمد و علی والحسن
والحسین و علی و محمد [و جعفر و موسی و علی] و محمد و علی و الحسن و محمد الحججه
روی ب: بمدینه اسفراین؟ سنه ثمانین و سبعماهه (۷۸۰)

از نکات جالب توجه در سکه‌شناسی این عصر، وجود سکه‌های امرای سنی مذهب در مناطقی است که در سرزمین شیعی نشین حاکمیت دارند و به ملاحظه شیعیان، گاه سکه با فرمول شیعی ضرب کرده‌اند. امیر ولی از جمله دشمنان سربداران بود که در مازندران حاکمیت داشت و به خاطر حضور شیعیان در این خطه، سکه‌هائی با اشعار و سبک شیعی ضرب کرده است در حالی که در ادوار دیگر، سکه‌ها به طراز سنی ضرب شده است. طغای تیمور به سال ۷۴۲ ق. در آمل که شهری شیعی نشین بود، سکه شیعی ضرب کرده است.^۳

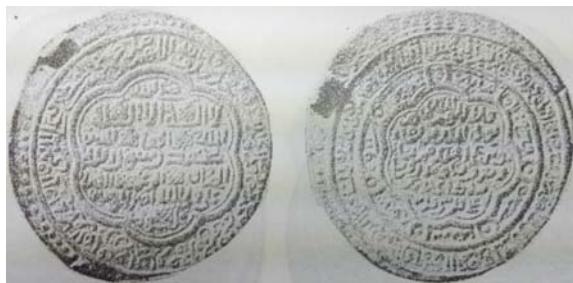
ضابطه‌ی مذهبی سکه‌های طراز شیعی عبارات «علی ولی الله» و اسامی دوازده امام(ع) است. سکه‌ای از علی مoid (۷۶۶-۷۸۳ ق.) با تاریخ ضرب ۷۷۰ ق. و بدون قید محل ضرب در دست است که کتیبه‌های متنوعی دارد. بر یک روی سکه «صلی الله لاله الا الله

۱. همان.

۲. تاریخ تشیع در ایران، از آغاز تا طلحه حکومت صفوی، ص ۸۷۰-۸۷۳.

۳. عروج و خروج سربداران، ص ۲۵۵.

الملک الحق مبین/محمد رسول الله / الصادق الوعد الامین/على ولی الله امیر المؤمنین عليهم در وسط و در حاشیه اللهم صل على محمد المصطفی و على الولی و حسن الرضا و حسین الشهید و على زین العابدین و محمد الباقر و جعفر الصادق و موسی الكاظم و على الرضا و محمد الجواد و على الہادی و حسن العسكري و محمد الحججه خلف الله» آمده است. بر روی دیگر سکه «قل اللهم مالک الملکن تشاء و تنزع الملک ممن و تشاء و تعز من تشاء و تذل من تشاء بیدک الخیر انک على کل شی قدری» (آل عمران آیه ۲۶) و در حاشیه داخلی «ضرب فی شهرور سنہ سبعین و سبع مائے» و حاشیه داخلی «التابعون العابدون الحامدون السائحون الراكعون الساجدون الامرون بالمعروف و الناهون على المنکر و الحافظون لحدود الله و بشر المؤمنین» (آیه ۱۱۲ سوره تویه) نوشته شده است.^۱



تصویر سکه نوع شیعه به تاریخ ۷۷۰ق. (عروج و خروج سربداران: شکل ۱۱۱)

در ترویج فرهنگ انتظار به متابه یکی از مولفه‌های اصلی تشیع، سربداران نام امام مهدی(عج) را بر سکه‌ها آورده‌اند. سکه یاد شده ضرب سبزوار است و در حاشیه «اللهم صل على محمد المصطفی و على المرتضی و الحسن الرضا و الحسين الشهید على زین العابدین و محمد الباقر و جعفر الصادق و موسی الكاظم و على الرضا و محمد الجواد و على الہادی و حسن العسكري و محمد الحججه خلف الله» آمده است. ضرابخانه‌های شناخته شده بر سکه‌های سربداران؛ استرآباد، اسفراین، دامغان، جاجرم، سبزوار، طوس، نیشابور، سمنان و ری هستند.^۲ در مجموع سکه‌های دوره متأخر که طراز شیعی را الگوی خود قرار داده در

۱. همان، ص ۲۵۹؛ سکه‌ها ایران، ۲۸۰.

۲. همان، ص ۲۲۶.

حدود ربع قرن تداوم یافت و به نسبت دو دوره‌ی متقدم و میانه، طولانی‌تر است. آنچه که سکه‌های این دوره را از سکه‌های پیشین متمایز می‌سازد، تنوع کتیبه‌ها و مضامین آنهاست. شاخصه‌ی این سکه‌ها، شعار علی ولی‌الله و اسمی ائمه اطهار است که گرچه سابقه داشته است؛ ولی ویژگی‌های منحصر سکه‌های این دوره، استفاده از شعار السلطان مهدی محمد است که آن را از بقیه‌ی نمونه‌های مشابه متمایز ساخته است.

نتیجه

قیام موثر سربداران با زمینه‌سازی‌ها و تهییج فکری شیخ خلیفه برای مبارزه و ظلم‌ستیزی شکل گرفت و در اندک زمانی توسعه و ترقی یافت. دو گروه نظامیان و شیخیان به مانند دو بازوی قدرتمند این قیام، توانستند نهضت را به سرانجام برسانند. قیامی که به بهانه‌ی تظلم خواهی آغاز شد و با پایه‌های مذهبی و اعتقادی خود در اندک زمان ممکن، از مرزهای خراسان فراتر رفت و سرزمین‌های وسیعی را در سیطره خود گرفت حکومتی بنیاد گرفت که حاکمان آن با رعایا غذا می‌خوردند و اموال خویش را با آنان تقسیم می‌کردند. چنین سلسله‌ی حکومتی برای نظم امور دیوانی و تبلیغ افکار و اندیشه‌ها و سیاست‌های مذهبی خود نیازمند ضرب سکه بوده است. سکه که نمود و نمایشی از افکار و عقاید حاکمیت است؛ در این دوره، با اندکی تاخیر ضرب شده و رواج یافت. چرائی آن گرچه به یقین مشخص نیست، اما می‌توان باور داشت، عدم ضرب سکه و بهره‌مندی از مسکوکات مغول‌ها به خصوص طغای تیمور در متصرفات سربداران نشانه‌ای از سیاست تعامل به جای تقابل است. تا بدین وسیله ضمن تضمین بقای خویش، زمینه‌ی پیشرفت را فراهم آورند. سیاستی که بعداً منجر به نابودی مغول‌ها و قدرت و نفوذ بیشتر سربداران در بخش وسیعی از شرق تا شمال ایران گردید. گرچه غالب منابع، سربداران را شیعیان رادیکال یاد کرده‌اند و حکومت آنان را نظامی دین‌سالار خوانده‌اند؛ ولی سکه‌های برجای مانده نشانگر سه دوره متمایز است که دو دوره‌ی آن تعامل با اهل تسنن و قدرت مغول‌ها را نشان می‌دهد. دوره اول را با سکه‌های مغول، به خصوص سکه‌ی طغای تیمور سپری کرده‌اند. دوره دوم که از ۷۴۸ ق. آغاز شد، اولین سکه‌های مستقل سربداری با نشانه‌های مذهبی

اهل تسنن رواج یافت. سکه‌هائی که بی شک نشانه‌ای از مصلحت‌اندیشی و آینده‌نگری امیران داشته است. معنای ضرب این گونه سکه‌ها، درایت و تدبیر است تا بدین سان طرفداران سنی مذهب خود را برای خویش نگهدارند و از سوی دیگر، از قدرت و نفوذ رقیب برای حفظ و بقا خود بهره گیرند. قیامی که مبنای آن ستیز با ستم بر پایه افکار و اندیشه‌های شیعی شکل گرفت؛ ولی با قبول سکه‌های اهل تسنن به دنبال اهدافی والا تراست. به همین دلیل با ایجاد فرصت مناسب در دوره‌ی سوم، سکه‌هائی با سبک و طراز شیعی ضرب و متداول شد. سکه‌هائی که نشان می‌دهد حاکمان تصمیم دارند، حکومت خویش را از بقیه حکومت‌ها جدا و متمایز سازند. سکه‌های این دوره نشان از انقلابی متهرانه دارد. شعار شیعیان با «علی ولی الله» و یاد کردن دوازده ائمه شیعی بر سکه‌ها متجلی است. شعار و نامهائی که یاد آنها نشانه‌ی کامل‌ترین گرایش شیعی است. نکته‌ی جالب توجه بر سکه‌های این دوره‌ی سربداران، بهره‌مندی از شعار «السلطان محمد مهدی» است که در هیچ دوره‌ای تا پیش از این، نظری و بدیل نداشته است. شعاری که سکه‌های این دوره را از بقیه سکه‌های شیعی در قبیل و بعد، جدا و متمایز ساخته است. آنچه از مجموع سکه‌های سربداران قابل درک و فهم است، سیاست تعامل و مصلحت‌اندیشی و رادیکالیسم دینی بر اساس نظام دین‌سالار در شرایط اجتماعی و سیاسی مختلف است. آنچه که شرایط اجازه انتشار افکار و عقاید را نداده است با مدارا منتظر فرصت مناسب ماندند تا با آماده شدن شرایط، افکار و اندیشه‌های انقلابی خود را تبلیغ و ترویج نمایند.

فهرست منابع و مأخذ

- ابن بطوطة(۱۳۴۸)، سفرنامه ابن بطوطة، ترجمه محمدعلی موحد، تهران: بنگاه ترجمه و نشر کتاب.
- اسمیت، جان مسن(۱۳۶۱)، عروج و خروج سربداران، ترجمه یعقوب آژند، تهران: واحد مطالعات و تحقیقات فرهنگی و تاریخی.
- اعتمادالسلطنه، محمدحسن خان(۱۳۶۷)، مرآه البلدان، با تصحیحیات و حواشی و فهارس عبدالحسین نوائی و میرهاشم محدث، تهران: دانشگاه تهران.
- آژند، یعقوب(۱۳۶۴)، قیام سربداران، تهران: گسترده.
- پرهیزگاری، سید روح الله، «نقش دولت سربداران خراسان در گسترش تشیع و تمدن اسلامی»، فصلنامه علمی و پژوهشی تاریخ فرهنگ و تمدن اسلامی، س، ۴، ش، ۱۳۹۲، ۱۳، ص. ۳۵۰.
- پطروفسکی، ای.پ.(۱۳۶۱)، نهضت سربداران خراسان، ترجمه کریم کشاورز، تهران: پیام.
- جعفریان، رسول(۱۳۹۰)، تاریخ تشیع در ایران؛ از آغاز تا طلوع حکومت صفوي، تهران: علم.
- جعفری مذهب، محسن، «استقرار تشیع در حکومت سربداران» به راهنمایی دکتر علی بیگلی، پایان نامه دکتری، دانشکده علوم انسانی، دانشگاه شهید بهشتی، ۱۳۸۵.
- حاجیلو، محمدعلی(۱۳۹۰)، ریشه‌ها تاریخی تشیع در ایران، قم: آشیانه مهر.
- حسینی، سید محمد(۱۳۸۸)، نقش تصوف در شکل‌گیری نهضت سربداران خراسان، ره آورداندیشه، س، ۱، ش، ۱، ص. ۷۵-۱۰۰.
- خواندمیر، غیاث الدین بن همام الدین(۱۳۳۳)، حبیب السیر فی اخبار افراد البیش، مقدمه جلال الدین همانی زیر نظر محمد دیر سیاقی، تهران: کتابخانه خیام.
- دولتشاه سمرقندی، امیر علاء الدین بختیشاه(۱۳۲۸)، تذکرہ الشعرا، مشهد: آستان قدس رضوی.
- رضوی، رسول، «مهدویت در میان سربداران، مجله موعد مشرق»، س، ۱، ش، ۳، ۱۳۸۶، ص. ۹۹-۱۱۰.
- سمرقندی، عبدالرزاق(۱۳۵۳)، مطلع السعدین و مجمع البحرين، بدکوشش عبدالحسین نوائی، تهران: امیر کبیر.
- محمد شبانکارها(۱۳۷۶)، مجمع الانساب، به تصحیح میرهاشم محدث، تهران: امیر کبیر.
- عاملی، زین الدین بن علی(شهید ثانی)، (۱۴۱۰)، شرح لمعه(الروضه البهیه فی شرح اللدمعه الدمشقیه)، قم: داوری
- عاملی جزینی مکی، شمس الدین محمد بن جمال الدین(شهید اول)، (۱۴۱۴)، غایی المراد فی شرح نکت الارشاد، ج، ۱، به تصحیح رضا مختاری و دیگران، قم: مرکز الابحاث و الدراسات الاسلامیه.
- فتحی نیاء، مهدی، «رابطه دین و دولت نزد سربداران»، تاریخ در آئینه پژوهش، س، ۳، ۱۳۸۸، ص. ۲۰۸-۱۸۱.

بررسی سیاست‌های مذهبی سربداران (۷۸۳-۷۳۷ق) با تکیه بر مسکوکات ۱۳۱

- فضیح خوافی، احمد بن جلال الدین (۱۳۳۹)، *مجمل فضیحی (مجمل التواریخ)*، به تصحیح ایرج افشار، تهران: اساطیر.
- مجلسی، محمدباقر بن محمد تقی (۱۳۸۶)، *پهار الانوار لجامعه لدرر اخبار الائمه الاطهار*، تهران: اسلامیه.
- مجموعه مسکوکات موزه ملي ملک.
- مجموعه مسکوکات موسسه فرهنگی موزه‌ها بنیاد مستضعفان.
- مرادی نسب، حسین، «دولت سربداران و تحولات سیاسی و اجتماعی و فرهنگی در قرن هشتم»، *تاریخ در آئینه پژوهش*، ش. ۴، ۱۳۸۲، ص ۱۶۶-۱۴۳.
- مرعشی، میرسید ظهیر الدین بن نصیر الدین (۱۳۴۵)، *تاریخ طبرستان و رویان و مازندران*، با مقدمه محمدجواد مشکور، به کوشش محمدحسین تسبیحی، تهران: موسسه مطبوعاتی شرق.
- معطوفی، اسدالله (۱۳۹۲)، *سکه‌ها طبرستان گرگان و استرآباد*، تهران: پازینه.
- میرخواند، محمدبن خاوند شاه بلخی (۱۳۷۵)، *روضه الصفا*، به کوشش عباس زریاب خوئی، تهران: علمی.